

حتى تصبح الجبهة الثلاثية

يبقى هـ سوال مهم ورنيسي : هل ان ما حدث هو الوحدة المطلوبة بين الاقطار الثلاثة ، او بين اى حصرين عربيين ؟
لقد اجاب على هذا التساؤل الرؤساء العرب انفسهم اذ قالوا بانهم قاموا بخطوة على طريق الوحدة . ولعله من الخطا القاتل ان نحصر بين الوحدة اى بين قيام دولة ذات كيان سياسي واحد بين اقطار عربية متعددة ، وبين تطور علاقات الاقطار العربية باتجاه واحد وحدوية . فالخلط بين الاسين جدير بان ينبط هم الجماهير وان يصيبها اصابات موجعة فى امالها الحدوية . وهذا ما حدث مثلا عندما اكتشفت ان القيادة السياسية بين مصر والعراق ايام حكم عارف لم تكن بنينا وحدويا باي شكل من الاشكال . بل انه على العكس جاء تغطية لقطرية الحكم العارفي وانعزاليته .
وهكذا ، اذا شاركنا رؤساء الدول الثلاث النظرة الى ولادة الجبهة الثلاثة على انها خطوة فى طريق الوحدة امكننا عندئذ تحديد الاهداف والشروط التضالسية التي تمهد لاستكمال هذه الخطوات بخطوات اخرى .

ان اهم هذه الشروط في نظرنا ان يفسح المجال للتنظيمات الشعبية والاحزاب التقدمية وخاصة القومية منها ان تمارس نشاطها بدون تضيق أو تقييد - فلقد اثبتت جميع التجارب الوحوية ، الفاشلة منها و الناجحة ان قيام التنظيمات الشعبية هو عامل اساسي من عوامل الحفاظ على اي مكسب وحوي جدي - وبمقدار ارتباط هذه التنظيمات بالجماهيم وابتعادها عن القومية في العمل ، وعن الاندماج باجهزة السلطة ، تستطيع هذه التنظيمات ان تكون صمام امان ضد اي مغامر يعززم الاطاحة بنظام الوحدة ودولتها .

كذلك فان اشراك الاقطان والحركات والمنظمات التقدمية الاخرى وحركات المقاومة العربية والفلسطينية في تعهد هذه التجربة الوحوية وبنيتها جدير بان يجعلها جانبا لجميع ابناء الامة العربية وأن يصب فيها كل خبرة نضالية اكتسبتها الامة العربية من خلال تجارب حركاتها الثورية المختلفة .

« الاحرار »

وحدة
ثلاثية

يؤدي الى نتائج ايجابية مباشرة لا يجوز اغفال اهميتها .

انه يعطي الجبهة المصرية عمقا استراتيجيا يعزز اوضاعها العسكرية .

وتزداد اهمية هذه الناحية خاصة بعد ان زومت امريكا اسرائيل بطائرات الفانتوم ، وبحث تضاعف الفرق بين دول المواجهة ودول الخطوط الخلفية في تعرضها كلها لآخطار الإعدادات الاسرائيلية المباشرة .

ان هذا البنتان الوجودي يعزز المكانة العربية في افريقيا ويسهم في مقاومة الهجمة الاسرائيلية على القارة السوداء التي تهدف الى الحلول محل الاسرائيلية الغربية في استغلال ثغرة فقر وتخلف افقره .

انه اخيرا لا اخرها يوفر الاطار السياسي لحل الكثير من المعضلات التي تواجه هذه الاطوار قمصر والسودان مثلا يحتاجان الى رساميل كثيرة لبناء المشاريع الانتاجية ولتعزيز البطافة العسكرية ، وهذا ما يمكن ان نعصفه ليبيا . كما ان ليبيا تحتاج الى ايد عمالة والى الكفاءات والمهارات النسرية . وهذا ما يمكن ان توفره مصر .

ان الانجاز الوجدوي الذي تحقق في طرابلس الغرب بقيام جبهة ثورية عربية " ثلثية من مصر وليبيا والسودان ينطوي على دلالة هامة . ان الرد العربي على هزيمة الخامس من حزيران لا بد ان يكون وحديا وتقديما في آن واحد . فالامسة العربية ترى في كل استعداد لمجاهبة اسرائيل لا يرتبط بالنضال الحثيث من أجل بلوغ الوحدة بين الاقطار العربية ، استعدادا ناقصا لا يدل على جدية الرغبة في خوض معركة التحرير .

بهذا المعنى فان القادة العرب الذين اتفقوا على تكوين " جبهة ثورية عربية " من الدول الثلاث ، كانوا يعبرون عن استعداد للتجاوب مع ما تؤمن به الجماهير العربية ، وما يحرك طاقاتها النضالية والثورية .

وسواء كان التجاوب شاملا ام جزئيا ،
فانه مما لا شك فيه انه سيؤدي الى نتائج
ايجابية عديدة .

ان طرح مشروع الوحدة الثلاثية سيرفع
عن فكرة الوحدة العربية وعن كركتها
الجمود الذي وقعت فيه منذ ان نفذت
جريمة الانفصال ومنذ ان فسح ميثاق ١٧
نيسان عام ١٩٦٣ .

لقد تعرضت فكرة الوحدة العربية الى حملات التشكيك القاسية ولم يكن اليساريون القطريون اقل من الرجعية العربية انهماكا وانغماسا في التشكيك بالوحدة العربية وبإمكانية بلوغها من اليمين المفوض المكشوف . بل انه يمكن القول ان القطرية اليسارية كانت اكثر فتكا وايداء لفكرة الوحدة العربية لانها كانت تحاربها من الداخل . اي من حيث ينبغي ان يأتي الحرس على الوحدة والنضال من اجلها .

ان طرح قضية الوحدة بين الاقطار الثلاثة سيدفع بالكثيرين من الثوريين العرب الى التفتيش عن حلول للصعاب التي تقف في طريق الوحدة ، بعد ان كان جهدهم ينصب على التفتيش عن هذه الصعاب وتضخيمها لتبرير واقع التجزئة والتشتت . واذا كانت هذه هي النتيجة الاجدى التي يمكن ان تنجم عن تحريك قضية الوحدة بين ثلاثة اقطار عربية تقدمية ، فان قيام لبنان وحدوي بين مصر وليبيا والسودان